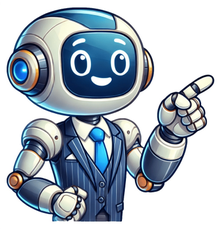
Continue



Plinio il giovano

Pliny the Younger (born 61/62 ce, Comum [Italy]—died c. 113, Bithynia, Asia Minor [now in Turkey]) was a Roman author and administrator who left a collection of private letters that intimately illustrated public and private life in the heyday of the Roman Empire.Born into a wealthy family and adopted by his uncle, Pliny the Elder, Pliny began to practice law at age 18. His reputation in the civil-law courts placed him in demand in the political court that tried provincial officials for extortion. His most notable success (100) was securing condemnation of a governor in Africa and a group of officials from Spain. Meanwhile, he had attained the highest administrative posts, becoming praetor (93) and consul (100).Pliny had financial ability and successively headed the military treasury and the senatorial treasury (94–100). After administering the drainage board of the city of Rome (104–106), he was sent (c. 110) by Emperor Trajan to investigate corruption in the municipal administration of Bithynia, where apparently he died two years later.Like the historian Tacitus, his contemporary, Pliny accepted the Roman Empire as it was, serving under “good” and “bad” emperors and making the conventional complaints against the latter in his writings. Between 100 and 109 he published nine books of selected private letters, beginning with those covering events from the death of Emperor Domitian (September 97) to the early part of 100. The 10th book contains addresses to Emperor Trajan on sundry official problems and the emperor’s replies.The private letters are carefully written, occasional letters on diverse topics. Each holds an item of recent social, literary, political, or domestic news, or sometimes an account of an earlier but contemporary historical event, or else initiates moral discussion of a problem. Each has a single subject and is written in a style that mixes, in Pliny’s terminology, the historical, the poetical, and the oratorical manner, to fit the theme. The composition of these litterae curiosius scriptae (“letters written with special care”) was a fashion among the wealthy, and Pliny developed it into a miniature art form.There are letters of advice to young men, notes of greeting and inquiry, and descriptions of scenes of natural beauty or of natural curiosities. Pliny also left a detailed picture of the amateur literary world with its custom of reciting works to seek critical revision from friends. Estate business is a frequent theme, and letters concerned with such matters reveal the abilities for which Trajan chose him to reorganize the municipal finances and local government of Bithynia.Pliny’s letters introduce many of the leading figures of Roman society in the 12 years after the death of Domitian—men of letters, politicians, administrators, generals, and rising young men of rank. They make possible the social reconstruction of an age for which there is otherwise no serious historical record. He was adept at brief character sketches, his works being less satirical, more kindly, and possibly more complete than those of Tacitus. He was also a devotee of literature. Pliny published his forensic and literary speeches with care, and late in life he took to the contemporary fashion for light verse in the style of Martial. Though fulsome in the praise of contemporary writers, his judgment of the dead Statius was fair: “He was ever writing poems with greater pains than ability.” His letters to his fellow advocate Tacitus, then occupied with his first major work, tell the little that is known about the date and circumstances of the composition of the Historiae, to which Pliny contributed his account of the eruption of Vesuvius that destroyed Pompeii and other cities. (Pliny was present at the eruption; Pliny the Elder was killed by it.) The biographer Suetonius was among Pliny’s protégés. Share — copy and redistribute the material in any medium or format for any purpose, even commercially. Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially. The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms. Attribution — You must give appropriate credit , provide a link to the license, and indicate if changes were made . You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use. ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original. No additional restrictions — You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits. You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation . No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material. Pezzi unici componibili dalle forme pulite e minimali Ogni nostra creazione è un’opera unica ed irripetibile, frutto di amore, passione e dedizione ad un lavoro che amiamo follemente. Dal cuore della Brianza, culla del design italiano, il sapere di esperti falegnami trasforma travi di legno di rovere, accuratamente essiccate, in pezzi unici di design, dalle linee pulite e minimali. Le finiture dei nostri legni a base di olio di lino cotto pigmentato naturalmente, insieme ad una vasta selezione di pregiati tessuti jacquard, permettono di dar vita ad infinite combinazioni materiche e cromatiche. Ogni nostro arredo in rovere massello è un pezzo unico, frutto di un’attenta lavorazione artigianale. Per esaltarne la bellezza naturale e proteggerlo nel tempo, utilizziamo esclusivamente olio di lino cotto 100% naturale. Questo trattamento, eseguito interamente a mano, penetra in profondità nelle fibre del legno, preservandone l’elasticità e valorizzandone la texture. Offriamo tre finiture esclusive. Naturale, che lascia inalterata la tonalità chiara e delicata del rovere; Fiorentino, una lucidatura tradizionale che dona al legno un caldo colore ambrato, frutto di un’antica ricetta toscana; e Bruno, una finitura più intensa e elegante, ottenuta con l’aggiunta di cenere, che conferisce al rovere un’affascinante patina antica. Torna in alto Imagined depiction of the Comedy villa by Samuel Wale, 1751 Pliny's Comedy and Tragedy villas were two of the several villas owned by Pliny the Younger during the 1st century in the area surrounding Lake Como in northern Italy.[a] In one of Pliny's letters to his boyhood friend Voconius Romanus (Book 9, Epistle 7), he named them as his favourites. In his letter, Pliny wrote that the Tragedy villa was atop a ridge above the lake, but the Comedy villa was right on the water's edge and that "each of them has particular beauties; a diversity which renders them to their master as still more agreeable."[1] According to the letter, Pliny had derived the villas' names from their geographical positions and the conventions of Roman theatre. He saw the Tragedy villa as rising from its setting like an actor wearing the tragedian's high platform boots (cothurni), while the Comedy villa down by the lake wore the lowly comedian's slippers (socculi). Both villas have long since vanished, and their exact locations remain a subject of speculation.[2][3] Although the Tragedy villa is widely assumed to have been located in Bellagio somewhere on the estate of the present-day Villa Serbelloni, no architectural remains have ever been found.[b][4] It is even less clear where the Comedy villa was situated. The 16th-century historian Paolo Giovio thought that it was at Lenno facing the Tragedy villa but that its remains were now underwater. The Flemish geographer Abraham Ortelius, Giovio's younger contemporary, also wrote that Lenno was the site of the Comedy villa.[2][5] However, in 1876, a Roman mosaic floor and many Roman coins were found in Lierna, another small town on Lake Como. Many there now think that the mosaic floor may have been part of the Comedy villa. In the early 1900s the French geographer Élisée Reclus had described Lierna as the site of a Pliny villa, although he did not specify which one.[6][7] In 1751 John Boyle, 5th Earl of Orrery, a close friend of Alexander Pope, published an English translation of Pliny's letters. The letter to Voconius Romanus describing the Comedy and Tragedy villas was illustrated with an imagined depiction of the Comedy villa by Samuel Wale. According to the architectural historian Pierre de la Ruffinière du Prey, the villa in Wale's drawing bears a noticeable resemblance to Pope's villa on the River Thames.[3] Pliny's own description of the Comedy villa mentioned that its terrace was gently curved like the bay on which it stood. He could fish directly from his bedroom window and likened lying in his bed to lying in a fishing boat on the lake.[1] ^ In modern-day Italy, they are known respectively as Villa Commedia and Villa Tragedia. ^ The Villa Serbelloni and its surrounding estate dates from the mid-16th century. It was acquired by the Rockefeller Foundation in 1959 and serves as the foundation's international study and conference center.[4] ^ a b Orrery, John Boyle, 5th Earl of (1751). The letters of Pliny the Younger: with observations on each letter, p. 245. Bettenham ^ a b Bagot, Richard (1912). The Italian Lakes, pp. 107-108. A. & C. Black ^ a b De la Ruffinière du Prey, Pierre (1994). The Villas of Pliny from Antiquity to Posterity, pp. 5-8. University of Chicago Press. ISBN 0226173003 ^ a b Palaciá, Pilar and Rurali, Elisabetta (2009). Bellagio Center–Villa Serbelloni: A Brief History, pp. 21–22; 68; 148. Rockefeller Foundation. Retrieved 26 November 2017. ^ Gibson, Roy K. and Morello, Ruth (2012). Reading the Letters of Pliny the Younger, p. 200. Cambridge University Press. ISBN 0521842921 ^ Reclus, Élisée (1902). L'Italia nella natura, nella storia, negli abitanti, nell'arte e nella vita presente, Vol. 1, p. 282. Italian translation by Attilio Brunialti. Società editrice libraria (in Italian) ^ Goretti, Aurelio (2001). Lierna: un paese tra lago e monti. Comune di Lierna. Extracts retrieved from Lierna.net 25 November 2017 (in Italian). Retrieved from " Ogni nostro arredo è un pezzo unico e irripetibile, frutto di un’attenta lavorazione artigianale del legno di rovere massello. Per esaltarne la naturale bellezza e proteggerlo nel tempo, utilizziamo esclusivamente finiture 100% naturali. Questi trattamenti, eseguiti interamente a mano, penetrano in profondità nelle fibre del legno, preservandone le caratteristiche e valorizzandone texture e venature.Marchio di fabbrica di Plinio il Giovane, le finiture a base di olio di lino cotto. Fiorentino, una lucidatura che dona al legno un caldo colore ambrato. Bruno, una finitura più intensa e scura, ottenuta con l’aggiunta di pigmenti naturali. Per gli amanti del legno chiaro, la finitura Effetto Grezzo, una lucidatura trasparente a base d’acqua, lascia inalterata la tonalità delicata del rovere. Plinio il Giovane. Gaio Plinio Cecilio Secondo, detto Plinio il Giovane nasce nel 61 d.C. a Como da una famiglia facoltosa. Rimasto orfano del padre in tenera età, venne adottato dallo zio Plinio il Vecchio, il quale lo fece istruire a Roma presso la scuola di Quintiliano. Da Quintilliano apprese l’ammirazione per l’equilibrio dell’arte classica e della prosa ciceroniana, mentre dallo zio i valori come l’attaccamento allo studio e il vigile senso del dovere. Sotto Domiziano percorse tutte le tappe della carriera pubblica, fino a raggiungere il rango senatorio (fu il primo della sua famiglia). La sua carriera fu indubbiamente favorita dalla solida posizione economica, lo dimostra anche il fatto che egli interruppe la propria carriera letteraria negli ultimi anni della tirannide di Domiziano, per poi riprenderla brillantemente sotto Traiano. Sempre sotto Traiano divenne prima prefetto dell’erario di Saturno, poi consul suffectus, e infine governatore in Bitinia dal 111 al 113, anno in cui lo colse la morte. Plinio il Giovane, come Tacito, si trovò a vivere a cavallo di due imperi, quello di Domiziano prima e quello di Traiano poi; essi furono segnati da profonde diversità: la tirannide nel primo e la pacificazione interna e la tolleranza religiosa nel secondo. Plinio il Giovane e Plinio il Vecchio: riassunto PLINIO IL GIOVANE: OPERE Opere. L’epistolario è sicuramente la sua opera più importante. È costituito da nove libri per un totale di 247 lettere scritte in un arco di tempo che va dal 96 a 109 d.C. È possibile raggruppare le missive dell’epistolario in tre tipi:- Lettere dettate da occasioni pratiche (raccomandazioni, invio di notizie)- Lettere dovute a ragioni sociali (scambio di opinioni, riflessioni morali e letterarie)- Lettere caratterizzate da ragioni di documentazione storica o da volontà descrittiva: a questa categoria appartengono le lettere più famose tipo l’elogio dello zio Plinio il Vecchio, le cronache dell’eruzione vesuviana etc. LETTERE DI PLINIO IL GIOVANE Ai nove libri dell’epistolario, ne fu pubblicato postumo un decimo contente la corrispondenza ufficiale con Traiano (121 lettere) durante il suo governo in Bitinia. Di particolare rilevanza sono le lettere 96 e 97 sulla questione dei cristiani. L’unica orazione che ci è giunta di Plinio è il panegirico a Traiano, il quale costituiva una gratiarum actio, ovvero un discorso di ringraziamento e di elogio per l’imperatore che ne aveva sostenuto l’elezione. Tutte perdute invece sono le sue orazioni civili e i componimenti di carattere poetico. PLINIO IL GIOVANE: LINGUA E STILE Lingua e stile. Le scelte stilistiche presente nell’epistolario ricalcano l’uso del sermo cotidianus, dunque l’espressione è immediata e colloquiale. Naturalmente i suoi testi mostrano un elevato controllo artistico e una letterarietà che sfrutta l’educazione retorica pienamente posseduta dall’ autore.Da questo alto grado di competenza tecnica deriva altresì la bravura dell’autore nell’adeguare il tono alla situazione e all’interlocutore. Come ha osservato lo studioso Graziano Melzani sono frequenti in Plinio espressioni dialogiche interiezioni, proposizioni interrogative, anafore, diminutivi e partitivi. Riassunto della vita e le opere di Plinio il Giovane e di Plinio il Vecchio Vita, stile e opere di Plinio il Giovane, con traduzione e analisi di alcuni brani Caratteristiche degli Epigrammi di Marziale, la pedagogia di Quintiliano e l'Epistulae di Plinio Vita e opere di Plinio il Vecchio: riassunto Maturità 2025, versione di latino: Come tradurre Plinio il Giovane se dovesse essere l'autore latino scelto dal Ministero Biografia e opere di Plinio il Giovane, scrittore, avvocato e magistrato romano, autore del Panegirico a Traiano, dell'Epistolario e delle lettere a Tacito sull'eruzione del Vesuvio Quella di Plinio il Giovane è la figura di un intellettuale benestante e mondano, perfettamente integrato nella vita politica e sociale del suo tempo. Brillante e compiaciuto del proprio ruolo e della propria attività letteraria, Plinio ci ha lasciato un fortunato epistolario, da cui emerge un vivace affresco della società romana e delle abitudini della sua classe dirigente tra la fine del I e gli inizi del II secolo d.C. Gaio Cecilio Secondo nacque a Novum Comum nel 61 o nel 62; alla morte del padre egli fu adottato da Plinio, suo zio materno, di cui assunse il nome (di qui la distinzione fra i due Plinii, definiti rispettivamente “il Vecchio” e “il Giovane”). A Roma studiò retorica sotto la guida di Quintiliano e di Nicete Sacerdote, un oratore greco di indirizzo asiano. Plinio incominciò presto la carriera forense, in cui ottenne notevoli successi, e intraprese il cursus honorum: fu successivamente questore, tribuno della plebe, pretore e, nel 98, fu nominato praefectus aerarii Saturni (una sorta di “ministro del Tesoro”). Nel 100, insieme allo storico Tacito, che era suo amico, sostenne l’accusa contro Marco Prisco, proconsole d’Asia; quindi, verso la fine di quello stesso anno fu nominato consul suffectus. Il passaggio dal principato di Domiziano a quelli di Nerva e Traiano fu dunque del tutto indolore ai fini della carriera professionale e politica di Plinio, che, nel 111, proprio Traiano scelse come suo legatus in Bithynia. Plinio scomparve non molto tempo dopo, probabilmente nel 113. Giovane intento alla lettura. Affresco (dettaglio), I secolo, da Ercolano. Napoli, Museo Archeologico Nazionale. Le opere Nonostante Plinio il Giovane sia stato autore di numerose opere poetiche e di orazioni, nulla ci resta della sua vasta produzione letteraria, a parte un ricco epistolario (in cui le altre opere sono peraltro menzionate e che costituisce la fonte principale per le notizie sulla sua vita e sulla sua attività) e un panegirico, cioè un discorso celebrativo, rivolto all’imperatore Traiano. La raccolta delle Epistulae è suddivisa in dieci libri: i primi nove contengono lettere composte fra il 96/7 e il 108/9, e pubblicate a opera dello stesso autore, mentre il decimo conserva lettere private e ufficiali di Plinio a Traiano, con le risposte dell’imperatore. È probabile che quest’ultimo libro, le cui lettere appartengono per la massima parte al periodo in cui Plinio fu governatore in Bithynia (dopo il 111), sia stato pubblicato postumo in aggiunta ai precedenti. Il Panegyricus consiste in una versione ampliata del discorso di ringraziamento all’imperatore che Plinio tenne in Senato in occasione della sua nomina a console nel 100. Strumenti da scrittura (tabulae ceratae, stilus, volumen). Affresco, ante 79 d.C. da Pompei. Napoli, Museo Archeologico Nazionale. L’epistolario: struttura e temi I primi nove libri delle Epistulae furono pubblicati, come si è detto, a cura dello stesso Plinio, forse per gruppi. Nella lettera proemiale a Setticio Claro, Plinio afferma di non aver seguito, nel raggruppare le proprie lettere, alcun criterio preciso, in particolare di non aver fatto caso alla cronologia: le missive si susseguirebbero dunque secondo un ordine del tutto casuale. L’affermazione dell’autore è da interpretarsi come una civetteria: è probabile che l’ordinamento segua soprattutto un criterio di alternanza di argomenti e motivi, in modo da evitare al lettore la monotonia. Le lettere di Plinio sono infatti solitamente dedicate ciascuna a un singolo tema, sempre trattato con cura attenta dell’eleganza letteraria: è questa una delle differenze più importanti che separa l’epistolario di Plinio, concepito fin dall’inizio per la pubblicazione, da quello ciceroniano, in cui l’urgenza della comunicazione spingeva spesso l’autore ad affastellare gli argomenti più vari, talora per accenni brevissimi e poco perspicui a un lettore diverso dal destinatario particolare. Le lettere pliniane sono, in realtà, una serie di brevi saggi di cronaca sulla vita mondana, intellettuale e civile. L’autore intrattiene spesso i suoi interlocutori sulle proprie attività e sui periodi di riposo, informandoli delle preoccupazioni che aveva in qualità di grande proprietario terriero. Non a caso, proprio la natura, e la campagna in particolare, costituiscono un tema amato: Plinio dipinge i suoi paesaggi con toni di maniera, descrivendoli soprattutto come panorama goduto attraverso le finestre delle proprie ville (anche se alcune, a dire il vero, sono di indubbia efficacia e hanno avuto grande fortuna presso i posteri). Plinio registra, inoltre, moltissimi avvenimenti contemporanei, dai più importanti e tragici fino ai minuti pettegolezzi degli ambienti elevati e colti. L’epistolario pliniano è prezioso anche per la molteplicità di informazioni su personaggi di spicco e sulle abitudini e sugli interessi culturali dell’autore e dei suoi contemporanei. I destinatari a cui Plinio si rivolge, ogni volta con estrema cerimoniosità (le frasi di cortesia, più o meno affettata, abbondano nel suo epistolario fino a diventare stucchevoli), spesso coincidono con le massime figure del tempo, dall’imperatore Traiano a Tacito (che ricorre con grande frequenza tra i destinatari di Plinio, il quale si compiace persino di essere stato scambiato nel circo per l’amico storico da qualcuno che evidentemente – pensa Plinio – faceva confusione tra i due più grandi scrittori dell’epoca!), a Svetonio (che Plinio esorta a pubblicare una buona volta il De viris illustribus, che tiene da tempo nel cassetto!). E non mancano mai gli elogi per nessuno: è raro, infatti, che Plinio, per le figure menzionate nelle sue lettere (fra cui molti letterati e poeti viventi o morti da poco, come Silio Italico e Marziale), non trovi una frase gentile che ne metta in evidenza qualche tratto positivo. Lo stile dell’epistolario ricerca la grazia e l’eleganza, che ottiene soprattutto attraverso un saldo autocontrollo: ama, per esempio, le antitesi, ma non ne fa un uso eccessivo. Il modello prediletto è Cicerone, da cui Plinio desume il gusto per il fraseggio limpido, l’architettura armonica del periodo, gli schemi ritmici ricorrenti, anche se i periodi sono più brevi (ma Plinio, come è nella sua natura, non ama gli eccessi e dichiara apertamente all’amico Tacito di non apprezzare la sua brevitas!). Si intravede, tuttavia, qualche manierismo nella predilezione per gli asindeti e le anafore, nella cura posta a evitare le ripetizioni e soprattutto nell’affermazione del formulario tipico della corrispondenza “spontanea”, non concepita per la pubblicazione. Mappa della provincia di Bithynia et Pontus, da Williams W., Pliny: Correspondence with Trajan from Bithynia (Epistles X 15-121), Liverpool 1990, xii [link]. Plinio e Traiano Nonostante Plinio faccia mostra di avere con Traiano un rapporto aperto e confidenziale, in verità, le lettere scambiate fra i due al tempo del governatorato in Bithynia, e conservate nel libro X delle Epistulae, rivelano una realtà un po’ diversa. Plinio si comporta come un funzionario scrupoloso e leale, ma anche alquanto indeciso, che informa l’imperatore di ogni problema – opere pubbliche, questioni fiscali e di ordine pubblico – attendendosi da lui consigli e direttive. Talora è del resto possibile cogliere, nelle risposte di Traiano, il trapelare un lieve senso di fastidio per i continui quesiti che Plinio gli pone, anche su questioni di secondaria importanza. Uno degli argomenti più significativi di questo carteggio riguarda la questione dei cristiani. È rimasto famoso soprattutto l’atteggiamento di sobria tolleranza assunto in proposito da Traiano: in mancanza di una legislazione in materia, l’imperatore dà istruzione a Plinio di non procedere se non in caso di denunce non anonime, e di sospendere comunque il procedimento se l’imputato, sacrificando agli dèi tradizionali, testimonia di non essere cristiano o di non esserlo più. È evidente la preoccupazione di Traiano di non punire reati contro la religione, liberandosi contemporaneamente delle responsabilità nei confronti dei delatori e dell’opinione pubblica. M. Ulpio Traiano con la corona civilis. Busto, marmo, inizi II sec. d.C. München Glyptothek. Il Panegyricus Differente rispetto al tono delle lettere risulta l’atteggiamento tenuto da Plinio verso Traiano in un testo ufficiale come il Panegyricus. Il titolo dell’opera forse non è quello originale: il termine panegyricus, che indicava inizialmente i discorsi tenuti nelle solennità panelleniche, con il I secolo passò infatti a designare l’encomio del princeps. Il testo, che ci è pervenuto come primo in una raccolta di panegirici più tardi di vari imperatori, quasi l’inaugurazione di un genere letterario, nella versione da noi posseduta risulta una rielaborazione notevolmente ampliata e riveduta sul piano retorico-stilistico – in vista di una pubblicazione – dell’orazione ufficiale effettivamente pronunciata in Senato. Formalmente, il testo consiste in un discorso di ringraziamento (gratiarum actio) tenuto da Plinio nel settembre del 100 in occasione della sua entrata in carica come consul. Il ringraziamento si trasforma tuttavia molto presto in una vero e proprio encomio dell’imperatore, al quale spettava raccomandare in Senato la nomina dei magistrati. Plinio enumera ed esalta le virtutes dell’optimus princeps Traiano, che ha reintrodotto la libertà di parola e di pensiero, e auspica, dopo la fosca tirannide di Domiziano (aspramente denigrata, sebbene, come si è detto, anche sotto l’ultimo dei Flavi Plinio avesse trascorso un’esistenza tranquilla, percorrendo tutte le tappe del cursus honorum), un periodo di rinnovata collaborazione fra l’imperatore e il venerando consesso. Plinio si sforza anche di delineare un modello di comportamento per i principes del futuro: un modello fondato ovviamente sulla continuazione della concordia fra imperatore e ordo senatorio e sulla stretta intesa politica e integrazione culturale fra aristocratici e classe equestre, dal quale in gran parte provenivano i quadri della burocrazia e dell’amministrazione. Dal punto di vista contenutistico, il Panegyricus si presenta dunque come il manifesto politico dell’aristocrazia senatoria, che auspicava da un lato la concordia con l’imperatore e dall’altro l’intesa con gli equites; tuttavia, poiché al tempo di Traiano non era più possibile immaginare un’effettiva autonomia politica del Senato, è evidente che Plinio idealizzi il ruolo e l’importanza del vecchio ceto aristocratico così come idealizza la figura dell’imperatore. E in quest’ottica non c’è da meravigliarsi se l’opera risulta a tutti gli effetti priva di un reale contenuto politico, per accogliere invece le argomentazioni e le frasi a effetto imposte dalla propaganda imperiale. Nonostante il tono fondamentalmente ottimistico, il Panegyricus lascia affiorare qua e là la preoccupazione che principes “malvagi” possano nuovamente salire al potere e che il Senato possa tornare a soffrire come sotto Domiziano. Non senza qualche ingenuità, Plinio sembra così rivendicare una funzione “pedagogica” nei confronti del princeps; attraverso i molti elogi e le formule di cortesia, traspare il tentativo di esercitare una blanda forma di controllo sul detentore del potere assoluto. In questa prospettiva è stata sottolineata una certa affinità, anche dal punto di vista stilistico, del Panegyricus con l’orazione ciceroniana Pro Marcello, in cui l’Arpinate aveva accennato alla proposta fatta a Cesare di un programma di riforme politiche nel rispetto delle istituzioni repubblicane. Uomo togato. Statua, marmo, 125-250 d.C. ca., da Roma. *** Bibliografia: Aubrion E., La correspondance de Pline le Jeune, in ANRW II.33.1 (1989), 304-374. Birley A.R., Onomasticon to the Younger Pliny: Letters and Panegyric, Munich 2000. Bruère R.T., Tacitus and Pliny’s Panegyricus, CP 49 (1954), 161-179. Cameron A., The Fate of Pliny’s Letters in the Late Empire, CQ 15 (1965) 289-98; 17 (1967), 421-422. Castagna L., Lefèvre E., Plinius der Jüngere und seine Zeit, Munich 2003. Cugusi P., Evoluzione e forme dell’epistolografia latina, Roma 1983. ___ Corpus Epistularum Latinarum. Papyris Tabulis Ostracis Servatarum, Firenze 1992. Cova P.V., La critica letteraria di Plinio il Giovane, Brescia 1966. ___, Arte allusiva e stilizzazione retorica nelle lettere di Plinio, Aevum 46 (1972), 16-36. de la Ruffinière du Prey P., The Villas of Pliny from Antiquity to the Present, Chicago 1994. de Neeve P.W., A Roman Landowner and his Estates: Pliny the Younger, SIFC 10 (1992), 335-344. Fantham E., Roman Literary Culture From Cicero to Apuleius, Baltimore 1996. Förtsch R., Archäologischer Kommentar zu den Villenbriefen des Jüngeren Plinius, Mainz-am-Rhein 1993. Griffin M.T., Pliny and Tacitus, SCI 18 (1999), 139-158. Hershkowitz D., Pliny the Poet, G&R 42 (1995), 168-181. Jones C.P., A New Commentary on the Letters of Pliny, Phoenix 22 (1968), 111-142. Leach E.W., The Politics of Self-Presentation: Pliny’s Letters and Roman Portrait Sculpture, CA 9 (1990), 14-39. Lilja S., On the Nature of Pliny’s Letters, Arctos 6 (1970), 61-79. Murgia C.E., Pliny’s Letters and the Dialogus, HSCP 89 (1985), 171-206. Nicols J., Pliny and the Patronage of Communities, Hermes 108 (1980), 365-385. Picone G., L’eloquenza di Plinio. Teoria e prassi, Palermo 1978. Powell J. (eds.), Author and Audience in Latin Literature, Cambridge 1992, 18-32. Reynolds L.D., Texts and Transmission: A Survey of the Latin Classics, Oxford 1983. Riggsby A.M., Pliny on Cicero and Oratory: Self-Fashioning in the Public Eye, AJP 116 (1995), 123-135. ___ , Self and Community in the Younger Pliny, Arethusa 31 (1998), 75-97. Rudd N., Stratagems of Vanity: Cicero ad Familiares 5.12 and Pliny’s Letters, in Woodman A.J., Sherwin-White A.N., The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary, Oxford 1966. ___ , Pliny, the Man and his Letters, G&R 16 (1969), 76-90. Stout S.E., Scribe and Critic at Work in Pliny’s Letters, Bloomington 1954. ___ , The Origin of the Ten-Book Family of Pliny’s Manuscripts, CP 53 (1958), 171-173. ___ , Pliny’s Own Manuscript, TAPhA 98 (1967), 481-482. Syme R., People in Pliny, JRS 58 (1968), 135-151 [= Roman Papers 2, 694-723]. ___ , Juvenal, Pliny, Tacitus, AJP 100 (1979), 250-278. ___ , Correspondents of Pliny, Historia 34 (1985), 324-359 [= Roman Papers 5, 440-477]. Veyne P., Autour d’un commentaire de Pline le Jeune, Latomus 26 (1967), 723-751. Traub H.W., Pliny’s Treatment of History in Epistolary Form, TAPhA 86 (1955), 213-232. Weische A., Plinius d. J. und Cicero. Untersuchungen zur römischen Epistolographie in Republik und Kaiserzeit, in ANRW II.33.1 (1989), 375-386. White P., Amicitia and the Profession of Poetry at Rome, JRS 68 (1978), 74-92. Winniczuk L., The Ending-phrases in Pliny’s Letters, Eos 63 (1975), 319-328. Zelzer K., Zur Frage des Charakters der Briefsammlung des jüngeren Plinius, WS 77 (1964), 144-161. Ogni nostro arredo in rovere massello è un pezzo unico, frutto di un’attenta lavorazione artigianale. Per esaltarne la bellezza naturale e proteggerlo nel tempo, utilizziamo esclusivamente olio di lino cotto 100% naturale. Questo trattamento, eseguito interamente a mano, penetra in profondità nelle fibre del legno, preservandone l’elasticità e valorizzandone la texture. Offriamo tre finiture esclusive. Naturale, che lascia inalterata la tonalità chiara e delicata del rovere; Fiorentino, una lucidatura tradizionale che dona al legno un caldo colore ambrato, frutto di un’antica ricetta toscana; e Bruno, una finitura più intensa e elegante, ottenuta con l’aggiunta di cenere, che conferisce al rovere un’affascinante patina antica. Published: Apr 7, 2022written by Laura Hayward, MA Classics, PGCE Classics, BA Latin with Greek The Letters of Pliny the Younger are one of the most important ancient sources regarding life in the Roman Empire in the first century CE. Pliny, a Roman lawyer and senator, sheds light on social issues, as well as important events in Roman political history. His Letters — most of which are also formal literary compositions — were largely written with an eye to publication, but many were also sent to their intended recipients. As a result, we also have access to interesting written responses, including some from Emperor Trajan himself. Pliny’s range of epistolary topics is impressive in its diversity. He covers everything from intriguing domestic matters and marital rows, to fascinating senatorial debates and the rise of Christianity. Who Was Pliny the Younger? Statue of Pliny the Younger from the façade of the Cathedral of Santa Maria Maggiore, Como, Italy, pre-1480, via Britannica Gaius Plinius Caecilius Secundus, known to us today as Pliny the Younger, was the son of a wealthy landowner from Comum in northern Italy. Following his father’s death, the young Pliny and his mother went to live with his uncle, Pliny the Elder, near Misenum in southern Italy. Pliny the Elder was the author of the famous ancient encyclopedia the Natural History. Sadly, he was one of the many thousands of people who lost their lives during the eruption of Mount Vesuvius in 79 CE. Pliny the Younger completed an elite education in Rome and soon began a successful career in law and government. He entered the Senate in the late 80s CE and became a consul at the young age of 39 in 100 CE. Around 110 CE, he was appointed to the position of governor of the Roman province of Bithynia-Pontus (modern-day northern Turkey). He is thought to have died in the province around 112 CE. Pliny the Younger and his Mother at Misenum AD 79, Angelica Kauffmann, 1785, via Princeton University Art Museum Pliny’s career is comprehensively documented in an inscription, fragments of which still survive today. Due to a Renaissance drawing, the text of this epigraphic artifact can be reconstructed. It highlights the vast wealth amassed by Pliny during his lifetime as it lists the millions of sesterces that he left behind in his will. He left money for the building and upkeep of a public baths complex and a library. He also left over a million sesterces for the support of his freedmen and half a million for the maintenance of children in the city. The bequests of the will provide an indication of the causes that were most important to Pliny, causes that were also recurring themes in his Letters. Pliny on Slaves Marble statuette of a Roman slave boy, 1st – 2nd century CE, via Met Museum The Letters of Pliny the Younger are an excellent literary source on the lives of slaves and freedmen in ancient Rome. But it is also important to bear in mind that Pliny was writing from a position of privilege and power. The views of such elite members of Roman society were often prone to idealism and exaggeration. Slaves in ancient Rome had no legal rights and were deemed to be property rather than people under Roman law. The treatment of slaves varied widely, but it is believed that most masters did not display unnecessary cruelty toward their slaves. Indeed, maltreatment could be dangerous for masters who were largely outnumbered by their slaves. In Letter 3.14, Pliny demonstrates the threat faced by a cruel master when he tells the story of one Larcius Macedo who was murdered by his slaves while bathing at home. A bronze collar tag for a slave with a Latin inscription, the translation is as follows: “Hold me so that I do not escape and return me to my master Viventius on the estate of Callistus,” 4th century AD, via British Museum Pliny presents a largely humanitarian attitude toward slaves, by Roman standards. In Letter 8.16, he tells his friend Plinius Paternus that he allows his slaves to make wills, which he treats as legally binding in the event of their deaths. He also claims to be “always ready to grant … slaves their freedom.” The freedom of slaves was nearly always given at the discretion of their masters. Freedom was often granted in a will or at a special manumission ceremony. The slave would go on to assist their former master as their freedman. Freedmen were then supported by their former masters in return for certain obligations and duties in a system of patronage. Mosaic of slaves serving food and wine at a banquet from the ancient Tunisian town of Dougga, 3rd century AD, photograph by Dennis Jarvis, via Wikimedia Commons In Letter 5.19, Pliny expresses genuine distress at the deteriorating health of his freedman Zosimus. He tells the recipient, Valerius Paulinus, about the excellent service that Zosimus gave as a slave. He also gives a touching account of his many skills and qualities as a person. At the end of his letter, he declares that he feels he owes his freedman the best possible care. He then goes on to ask if Paulinus will accept Zosimus as a guest at his holiday home. His reason being that “the air is healthy and the milk excellent for treating this kind of case.” Sadly, we do not know if Paulinus accepted this unusual request. Pliny on Women Glass (imitating lapis lazuli) portrait head of a woman, possibly the goddess Juno, 2nd century AD, via Met Museum The Roman view of women is presented almost entirely through the eyes of men in the literary sources which survive today. This view often involves a curious dichotomy. On the one hand, there is the idealized Roman matron whose main role is to provide a legal heir and show loyalty to her husband. But, equally prevalent in the sources, is the untrustworthy and uncontrollable nature of the female psyche. In Letter 7.24, Pliny the Younger reflects on the life of Ummidia Quadratilla, a 78-year-old woman who has recently died. Pliny focuses almost entirely on her physical appearance and often resorts to stereotyping. He describes Quadratilla as having “a sound constitution and sturdy physique which are rare in a woman.” He also criticizes her eccentric “sybaritic tastes” which involved keeping a troupe of mime actors in her household. He rather patronizingly blames her overindulgence on the fact that she had “a woman’s idle hours to fill.” Graeco-Roman terracotta sculpture of two seated women, possibly the goddesses Demeter and Persephone, circa 100 BC, via the British Museum In sharp contrast to Quadratilla is Arria, who appears in Letter 3.16. Here Pliny praises the qualities of a woman who has become famous for her loyalty to her husband. At the point at which her husband decided to commit a “noble suicide,” she took the dagger and stabbed herself first. She then handed the dagger to her husband and said “it does not hurt, Paetus.” Pliny also reflects on her selflessness as a wife. When both her husband and son were ill, her son sadly died. However, in order not to cause her husband further worry she did not tell him of the son’s death until he had recovered. Meanwhile, she organized and attended her son’s funeral alone. Arria is presented as an example of the ultimate univira — a one-man woman — who puts her husband before herself at all times. Pliny’s character presentations of Quadratilla and Arria illustrate well the Roman view of women and its peculiar duality. Pliny and Emperor Trajan A gold coin depicting Emperor Trajan on the obverse and Emperor Trajan mounted on a horse heading into battle on the reverse, circa 112-117 CE, via British Museum In around 110 CE, Pliny the Younger became governor of the province of Bithynia-Pontus. As governor, he had a responsibility to report back to the authorities in Rome on various aspects of provincial life. Pliny appears to have corresponded directly with Emperor Trajan in a number of letters, published posthumously as Book 10 of his Letters. Interestingly, we also have Trajan’s response to many of Pliny’s letters. These letters offer valuable insight into the administrative duties of governors and also emperors in the early part of the second century CE. Map of the Roman Empire in the 2nd century CE, via Vox In Letter 10.33, Pliny writes to Trajan about a large fire that broke out in Nicomedia, a city in his province. He explains that the fire spread quickly because of a lack of equipment and limited assistance from the local population. He says that he has ordered a fire engine and appropriate equipment as a result. He also asks for permission to set up a company of men to deal solely with future fires. But, in his response, Trajan rejects Pliny’s suggestion for fear of a political disturbance if official groups are sanctioned. His rejection is an indication of the constant risk of uprisings in some of the more hostile provinces in the empire. The Christian Martyrs’ Last Prayer, by Jean-Léon Gérôme, 1863-1883, via the Walters Art Museum In Letter 10.96, Pliny writes to Trajan with queries about how he should deal with people who are suspected of being Christians. Christianity did not become a sanctioned religion of the Roman Empire until 313 CE when Emperor Constantine passed the Edict of Milan. In Pliny’s time, Christians were still viewed with suspicion, hostility, and much misunderstanding. Pliny asks Trajan how harsh the punishment should be for those who renounce their faith after questioning. He also gives details about the practices of Christians that have been revealed in interrogations. The practices mentioned include the singing of hymns, abstinence, and the taking of oaths to God. His conclusion is that Christianity is a “degenerative sort of cult carried to extravagant lengths.” It is interesting that this is the view of a person who displays enlightened views toward other persecuted groups, such as slaves and freedmen. The letter, therefore, gives us an idea of the widespread prejudice against Christians at this time. Pliny on the Eruption of Mount Vesuvius An umbrella pine in the shadow of Mount Vesuvius, photograph courtesy of the Vergilian Society One of Pliny’s most fascinating letters is Letter 6.16, addressed to the historian Tacitus. The letter provides an account of the eruption of Mount Vesuvius on 24th August 79 CE, which also took the life of Pliny’s uncle. Pliny describes the events of the day through his uncle’s eyes. At the time, Pliny the Elder was in command of the Roman fleet stationed at Misenum, in the modern-day Bay of Naples. The first sign of the eruption was a large cloud coming from Vesuvius, which Pliny describes as “being like an umbrella pine” in its appearance. Pliny the Elder was about to investigate further when he received a distress call from the wife of a friend in the form of a letter. He immediately set out by boat to rescue her further up the coast. Hurrying in the opposite direction to everyone else, he reached the lady as ash and pumice began to fall more thickly. Vesuvius in Eruption, by J. M. W. Turner, circa 1817-1820, via Yale Center for British Art The situation was becoming so perilous that the only option was to seek shelter at a friend’s house nearby. Apparently, Pliny the Elder then relaxed and dined in high spirits in an attempt to calm the fears of his companions. Later that night sheets of fire started to appear, and neighboring houses were set alight. Pliny’s uncle made the decision to head for the beach to get a better idea of how to escape. Sadly, he never returned and was later found dead on the sand. It is believed that he suffocated from the sulfurous fumes in the air. Pliny describes him as “looking more like sleep than death.” Pliny’s letter offers a harrowing and personal account of this infamous natural disaster. He gives poignant details of a failed rescue attempt, which must have been replicated up and down the coastline. His account has also been useful to archaeologists and geologists who have since tried to map out the various stages of the eruption that buried the towns of Pompeii and Herculaneum. The Legacy of Pliny the Younger A Roman letter writing kit, including a wax writing tablet, bronze and ivory pens (styluses), and inkwells, circa 1st-4th century CE, via the British Museum The letters discussed here represent only a tiny percentage of Pliny the Younger’s prolific epistolary output. Aside from letter-writing, Pliny was also a skilled speechwriter. A surviving example is the Panegyricus, written in 100 CE. This was a published version of a speech dedicated to Emperor Trajan that Pliny gave in the Senate in thanks for his appointment to the position of consul. The speech displays the extent of his rhetorical skill in the contrasts made between the brutal Emperor Domitian and his more dignified successor Trajan. The Panegyricus is also a special literary source because it is the only surviving Latin speech between those of Cicero and the late imperial period. Pliny was, as we have seen, a man of many talents. As a hugely successful lawyer, senator, and writer he was uniquely placed to become one of our greatest sources on the society, politics, and history of imperial Rome. Scrittore latino (n. Como 61 o 62 d. C. - m. 114 circa), figlio di L. Cecilio Cilone e di Plinia, sorella di P. il Vecchio. Fu scolaro di Quintiliano e di Nicete Sacerdote, fu amico di filosofi come Eufrate e Musonio. Avvocato, console nel 100, legatus propraetore in Bitinia nel 111 e 112. Scrisse varie opere ma ci restano soltanto l'Epistolario in x libri e il Panegirico a Traiano. P. è il tipico rappresentante del dilettantismo poetico e letterario del suo tempo; brillante e versatile d'ingegno, di cultura solida e sentimenti onesti, letterato con virtù di stile, troppo spesso però artificioso; spirito sensibile ma conformista. La nota più saliente in lui è una certa virtuosità per cui passa facilmente e senza il minimo sforzo da un genere letterario all'altro. D'ingegno indubbiamente versatile, ha amato alternare gli ozi poetici con la pratica forense, facendo risuonare la sua voce in mezzo alla folla tumultuante, a difesa degl'innocenti e degli oppressi. Vissuto in mezzo alla società civile del suo tempo, ha ritratto nell'Epistolario non solo il suo animo e i suoi costumi, ma anche le abitudini di quella società in ogni loro sfumatura. Sotto questo rispetto l'epistolario pliniano ha un valore, oltre che letterario, anche storico e psicologico. Rimasto presto orfano di padre, fu sotto la tutela di Virginio Rufo e poi adottato dallo zio materno. Scolaro di Quintiliano e amico degli uomini più ragguardevoli del suo tempo, fra i quali Tacito e Svetonio, ricoprì varie cariche pubbliche percorrendo gran parte della carriera sotto Domiziano (nel 93 o nel 95 era già pretore, poi divenne praefectus aerarii militaris), finché giunse al consolato sotto Traiano (100), dopo essere stato praefectus aerarii Saturni; poi (111 e 112) fu legatus Augusti pro praetore consulari potestate come governatore della provincia di Bitinia e Ponto; morì quando era ancora nella provincia, o poco dopo il suo ritorno a Roma. Nel 90, rimasto vedovo, aveva sposato la figlia di Pompeia Celerina, Calpurnia, che fu ottima moglie e donna esemplare. Godette di una discreta agiatezza, e possedette varie ville, tra cui due sul Lago di Como, dette la Tragedia e la Commedia, e una proprietà presso Tifernum Tiberinum (l'attuale Città di Castello). Fu dapprima avvocato, perorò ogni specie di cause nel foro e sollevò l'arte del dire dal livello piuttosto basso in cui era precipitata per colpa dei declamatori. Studioso di Cicerone, più che mirare al facile successo oratorio, si preoccupò di scendere in difesa della giustizia e mise volentieri la sua parola al servizio di parenti e di amici che in lui trovavano il sostenitore autorevole ed efficace. Dovettero avere una larga risonanza, in Roma e fuori, le sue arringhe in favore di Attia Viriola, di Giunio Pastore, ecc., come pure le sue accuse contro quel Bebio Massa che si distinse per il suo malgoverno dei Betici, contro Mario Prisco, reo di concussione, e altri. Per quanto, però, P. si fosse proposto a modello Cicerone, e vagheggiasse in lui l'ideale più alto di eloquenza che si studiava in tutti i modi di raggiungere, pur tuttavia fra l'uno e l'altro vi fu un abisso incolmabile. Delle opere di P. restano l'Epistolario, in 10 libri, di cui nove costituiti da lettere ad amici, mentre il decimo contiene la corrispondenza con Traiano, prevalentemente quella tenuta durante il governo di Bitinia e Ponto, e il Panegirico a Traiano. La corrispondenza privata consiste in 247 lettere di vario argomento: sfoghi e confidenze, notizie di letteratura, descrizioni, ecc., in uno stile che ha i pregi della semplicità e dell'eleganza. In vari luoghi affiora l'osservatore cauto e moralista, disgustato di fronte all'abiezione morale o all'apatia dei più insigni cittadini come del popolo, e preoccupato del processo di accentramento dei poteri nelle mani dell'imperatore. Nel libro 10º (72 lettere di P. e 50 di Traiano) P. appare amministratore onesto e prudente, e funzionario non molto energico, sempre tendente alla clemenza e mitezza, di fronte all'energica fermezza del principe: assai notevole la lettera 96, e la risposta di Traiano, per la determinazione della situazione giuridica dei cristiani alla fine del 1º sec., unico documento ufficiale pervenutoci del comportamento delle autorità romane nei confronti dei cristiani. Il Panegirico a Traiano (prima recitato nel 100, poi rimaneggiato) è una vera laudatio, che esalta le qualità morali e intellettuali dell'imperatore; è pieno di ampollosità e iperboli e fu spesso giudicato sfavorevolmente (così, per es., da V. Alfieri). P. scrisse anche di storia e versi di varie specie, dei quali resta nell'Epistolario qualche esempio poco felice. © Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani - Riproduzione riservata Plinio il Giovane. Busto dello scrittore e magistrato romano - Fonte: getty-images Introduzione Plinio il Giovane è uno scrittore che mi ha sempre affascinato perché non ho mai capito cosa dovessi studiare di lui: non ha scritto poemi epici, né romanzi alla greca, né elegie o epigrammi, né opere storiografiche. Se di lui ci restano solo lettere e un panegirico all’imperatore, vuol dire che la sua influenza al livello artistico non è stata poi così alta. Eppure perché lo studiamo? Credo che la risposta sia questa: Plinio è il ritratto più interessante di un tipico intellettuale dell’età imperiale, figlio (adottivo) d’arte, in continuo dialogo con l’imperatore tra autonomia e servizio non diversamente da quanto accadrà agli intellettuali rinascimentali. Panegirico a Traiano: il comportamento di un princeps Nel Panegirico a Traiano, infatti, Plinio il Giovane spiega come dovrebbe comportarsi un princeps e di fatto continua la tradizione degli specula principis, i modelli da seguire per gli uomini di potere che ispirerà anche Il principe di Machiavelli. Ma non solo: la sua fama è legata alla famosa eruzione del Vesuvio del 79 d. C. perché suo è il resoconto dettagliato di quanto accadde in quei giorni e rappresenta per gli archeologi una fonte insostituibile. La storia di Pompei e dell'eruzione del Vesuvio che la distrusse è stata raccontata da Plinio il Giovane, che abitava nel golfo di Napoli, in una lettera a Tacito. Nel racconto dell'eruzione descrive anche la morte dello zio Plinio il Vecchio che comandava la flotta a Miseno e che, nonostante il pericolo, corse dal mare in aiuto alla popolazione della costa. Il vero nome di Plinio: Gaio Cecilio Secondo Plinio il Giovane era nipote di Plinio il Vecchio, fratello della madre, celebre per aver assistito (anche troppo da vicino, perché morì per i gas venefici) alla spaventosa eruzione del Vesuvio del 79 d.C.; si chiamava, in verità, Gaio Cecilio Secondo, ma dal momento che il padre morì prematuramente, fu adottato dallo zio che gli diede il proprio nome. Nascita e formazione Della sua vita abbiamo conoscenze deducibili dall’epistolario e da fonti epigrafiche. Nacque a Como nel 62 d.C. e, dopo i primi studi, si perfezionò a Roma dove fu allievo di Quintiliano e del rètore greco Nicete Scerdote. Divenne un buon oratore e insieme a Tacito, nell’anno 100, sostenne l’accusa nel processo contro Mario Prisco, governatore della provincia d’Africa che si era macchiato di crimini efferati. Cursus honorum Il suo cursus honorum fu lineare e brillante e cominciò sotto Domiziano per poi proseguire sotto Nerva e Traiano; quest’ultimo lo nominò governatore della Bitinia. Morì intorno al 114, forse a Roma, su questo non ci sono notizie certe. Gran parte della produzione di Plinio è andata perduta: non abbiamo nulla o quasi delle sue poesie in stile neoterico, delle sue orazioni giudiziarie e celebrative. Di lui ci rimangono il famoso Panegirico a Traiano e dieci libri di lettere. Panegirikòs logos, significato del nome Partiamo dal nome: nella Grecia classica il panegirikòs logos era il discorso che si teneva in occasioni di riunioni panelleniche: l’esempio più illustra di questa tradizione ci viene da Isocrate (380 a.C. ca.). Successivamente il nome passò ad indicare un discorso encomiastico in generale. Un nome greco per una consuetudine tutta romana. Questa è l’unica orazione pervenutaci dalla morte di Cicerone ai due secoli successivi ed è l’unica fonte sui primi anni del principato di Traiano. Il Panegirico a Traiano è l’occasione di una riflessione politica. Busto dell'Imperatore Traiano - Fonte: getty-images Virtù dell’imperatore: mansuetudo e clementia Secondo Plinio (con un filo di utopia che sempre accompagna il dover essere di chi gestisce il potere) l’imperatore deve collaborare con il Senato, all’insegna di virtù quali la mansuetudo e la clementia. Secondo lui, questa caratteristica è propria di Traiano e vale la pena di prenderlo come esempio vivente di una felice gestione del potere. Ne parla con l’amico Vibio Severo in una celebre lettera in cui gli spiega: «Officium consulatus iniunxit mihi, ut rei publicae nomine principi gratias agerem. Quod ego in senatu cum ad rationem et loci et temporis ex more fecissem, bono civi convenientissimum credidi eadem illa spatiosius et uberius volumine amplecti, primum ut imperatori nostro virtutes suae veris laudibus commendarentur, deinde ut futuri principes non quasi a magistro sed tamen sub exemplo praemonerentur, qua potissimum via possent ad eandem gloriam niti». [L’incarico di console mi impose il compito di redigere una lode ufficiale dell’imperatore nel nome dello Stato. Avendo portato a termine questo compito come da consuetudine nel giusto luogo e tempo, ritenni cosa molto conveniente per un buon cittadino raccoglierla in un volume più ampio e ben scritto: in primo luogo perché l’imperatore potesse apprezzare mediante lodi sincere le sue vere virtù e in secondo luogo affinché i futuri imperatori ne ricavassero un’ammonizione non come se venisse fuori da un maestro, ma da un esempio concreto, così da capire in che modo essi potessero ottenere la medesima gloria]. Traiano, l’optimus princeps Traiano era soprannominato (lo sappiamo anche dalle testimonianze numismatiche) Optimus princeps: era rispettoso delle libertà senatorie e quindi Plinio può affermare: iubes esse liberos: erimus (66.4), «ci ordini di essere liberi: lo saremo». In Traiano si conciliano due opposti, la fortitudo e la moderatio, la severitas e l’humanitas, l’austeritas e la hilaritas: ut nihil severitati eius hilaritate, nihil gravitati semplicitate, nihil maiestati humanitate detrahitur! (4.6) «Come la sua austerità non viene sminuita dalla sua giovialità, la sua dignità dalla sua spontaneità, la sua maestà dalla sua amabilità!» Occorreva proprio questa via di mezzo, difficile, ardua; un imperatore capace di gestire il Senato e la sua forza aristocratica: valorizzarlo senza concedere troppo potere, senza mostrarsi debole, capace di aumentare la prosperità e la pace dello Stato, senza mostrarsi debole al nemico. Imperatore Traiano, un modello di riferimento Dal momento che si tratta di un compito difficile, non tutti possono diventare imperatori: Plinio sostiene che il principio adottivo di successione dell’imperatore è di gran lunga migliore di quello dinastico. Davanti al ritratto offerto da Plinio si trova nella posizione di non potersi tirare indietro: lui viene preso a modello e deve quindi essere all’altezza di tale modello, non solo per sé, ma anche per il futuro. Rivalutazione del Senato In questo senso è possibile allontanare da Plinio l’accusa di servilismo intellettuale, perché lo scopo politico – a cui lui sinceramente teneva – è ben più importante di quello encomiastico. Attraverso quest’opera, Plinio cercava anche di rivalutare il ruolo del Senato perché in fondo come tutti gli intellettuali era anche lui un repubblicano convinto; tuttavia l’avvento del Principato era ineluttabile. Plinio, per dirla in termini moderni, sosteneva la necessità di una sorta di monarchia costituzionale: a capo c’è un princeps (il monarca) che dispone di un parlamento (il senato), il cui valore non deve mai essere sminuito o oltraggiato. Si tratta di una gestione non formalizzata dello Stato, beninteso, perché i limiti e i poteri dell’imperatore sfumavano l’uno nell’altro in contorni indistinti. 247 lettere Consta di dieci libri e ci sono 247 lettere di Plinio. I primi nove libri sono stati pubblicati da Plinio stesso, secondo una consuetudine derivata da Cicerone, e sono dedicati all’amico Setticio Claro. Il decimo libro raccoglie la corrispondenza privata tra Plinio e Traiano ai tempi in cui l’autore si trovava in Bitinia come governatore (probabilmente infatti è stato pubblicato postumo). Le lettere non sono raccolte in ordine cronologico né per tematiche, ma alla rinfusa… almeno a quanto dice lo stesso Plinio nella prima lettera, quella dedicataria. Si nota invece una certa cura nella varietas e un criterio di selezione molto raffinato, così che il lettore non ne risulti annoiato. Tipologie di lettere Tre le tipologie principali: Occasioni particolari: messaggi di raccomandazione, fatti di cronaca, inaugurazioni di opere pubbliche, delibere del Senato etc. Qui sono contenute le due famose lettere inviate a Tacito in cui Plinio ricorda la famosa eruzione del Vesuvio del 79 d. C. (VI, 16; 20). Rapporti personali: sono lettere scritte agli amici per sapere se stanno bene, alla moglie per consolarla della distanza, e così via. Specialmente nei confronti della giovane moglie Calpurnia, Plinio mostra una grande tenerezza. Argomenti letterari: si tratta di lettere in cui ci sono lunghe digressioni descrittive su luoghi meravigliosi – i loci amoeni – o sulle sue lussuose ville. Modello di Cicerone Il modello ciceroniano è molto presente in Plinio, ma appunto – per quanto celebrato – Cicerone non è che un modello perché le epistole per Plinio (tranne quelle tra lui e l’imperatore) sono un mero esercizio di stile, sono scritte già pensando alla lettura e soprattutto vi troviamo meno autenticità biografica. Cicerone usava la lettera in modo più spigliato e vivace; c’era davvero lui, la persona prima del personaggio. Con Plinio sembra più il contrario. Come gestire i processi contro i Cristiani Dei dieci libri componenti l'Epistolario e caratterizzati da tono lieve, come si vuole una conversazione colta tra amici, solo il decimo libro si discosta dal tono dell’opera: contiene infatti la corrispondenza tra Plinio e l'imperatore e fu pubblicato postumo. Il consigliere si dilunga diffusamente nelle questioni più minuziose, a volte suscitando l'irritazione dell'imperatore; ma le lettere 96 e 97 (rispettivamente lettera da Plinio all’imperatore e risposta di questo) danno una testimonianza preziosa della diffusione del cristianesimo degli inizi, percepito da Plinio come una superstizione inopportuna ma nulla di pericoloso o sacrilego. Il console in Bitinia adotta una linea cauta, inviando i cittadini romani accusati direttamente nella capitale, e processando in loco gli altri accusati, stabilendo un giudizio in più gradi per permettere eventuali ritrattazioni, non accettando accuse anonime (su ordine dello stesso Traiano) e soprattutto lasciando una descrizione dettagliata delle modalità di riunione e culto dei primi protocristiani. L'ultimo giorno di Pompei: dipinto di Karl Pavlovič Brjullov sull'eruzione del Vesuvio del 79 d.C. - Fonte: getty-images Plinio, testimone oculare dell’eruzione del Vesuvio Plinio fu testimone oculare della grande eruzione del Vesuvio del 79 d.C. in cui perse la vita suo zio Plinio il Vecchio, che comandava la flotta a Capo Miseno. Plinio racconta all’amico e storico Tacito tutta la storia, almeno per come lui l’ha vista e ricostruita attraverso le testimonianze degli altri sopravvissuti. Dal suo punto di osservazione si vedeva questo spettacolo: «Nubes — incertum procul intuentibus ex quo monte; Vesuvium fuisse postea cognitum est — oriebatur, cuius similitudinem et formam non alia magis arbor quam pinus expresserit. 6 Nam longissimo velut trunco elata in altum quibusdam ramis diffundebatur, credo quia recenti spiritu evecta, dein senescente eo destituta aut etiam pondere suo victa in latitudinem vanescebat, candida interdum, interdum sordida et maculosa prout terram cineremve sustulerat. 7 Magnum propiusque noscendum ut eruditissimo viro visum. Iubet liburnicam aptari; mihi si venire una vellem facit copiam; respondi studere me malle, et forte ipse quod scriberem dederat». (VI, 16, 5-7) [Una nube si levava in alto, ed era di tale forma ed aspetto da non poter essere paragonata a nessun albero meglio che a un pino. Infatti, drizzandosi come su un tronco altissimo, si allargava poi in una specie di ramificazione; e questo perché, suppongo io, sollevata dal vento proprio nel tempo in cui essa si formava, poi, al cedere del vento, abbandonata a sé o vinta dal suo stesso peso, si diffondeva ampiamente per l'aria dissolvendosi a poco a poco, ora candida, ora sordida e macchiata, secondo che portasse con sé terra o cenere. A mio zio, che era uomo dottissimo, tutto ciò parve un fenomeno importante e degno di essere osservato più da vicino, per cui ordinò che si preparasse una liburnica offrendomi se volevo, di andare con lui. Risposi che preferivo studiare: era stato lui stesso, infatti, ad assegnarmi qualcosa da scrivere]. Ritratto di Plinio il Vecchio - Fonte: getty-images Il racconto dell’eruzione del Vesuvio Quella giornata di studio avrebbe salvato il giovane Plinio, che avrebbe però perso lo zio, troppo curioso di andare a vedere di cosa si trattasse. Segue quindi il racconto con i terremoti, la pioggia di cenere, pomice e lapilli, i gas venefici che costano la vita a moltissimi, la fuga disperata a piedi, visto che per mare non si può andare a causa dei forti venti contrari e del mare impossibile da solcare (proprio a causa dei terremoti e dell’eruzione del vulcano). È un racconto avvincente e drammatico. Plinio ci tiene tuttavia a precisare che Tacito dovrà trovare anche altre testimonianze: «Unum adiciam, omnia me quibus interfueram quaeque statim, cum maxime vera memorantur, audieram, persecutum. Tu potissima excerpes; aliud est enim epistulam aliud historiam, aliud amico aliud omnibus scribere. Vale». (VI, 16, 22) [Tutta la mia narrazione è fondata sull'esperienza diretta e sulle notizie udite immediatamente dopo la catastrofe, quando la memoria degli eventi è prossima alla verità. Tu farai una selezione dei fatti più importanti, perché scrivere una lettera non è lo stesso che scrivere una storia, come scrivere per un amico non è lo stesso che scrivere per tutti]. Tacito è talmente interessato da spingere l’amico a raccontargli ancora altri dettagli di quella spaventosa eruzione. È grazie soprattutto a queste due lettere che abbiamo potuto ricostruire l’accaduto. Plinio, soprattutto con le lettere dedicate alla discussione letteraria, si inserisce nel dibattito culturale del suo tempo. È sempre più rivolto verso una più ampia consapevolezza dell’autonomia degli studia rispetto ai facta politici e sociali. Il legame tra la pace della campagna e il lavoro letterario è sempre più forte. Preferisce l’otium ad una vita pubblica vuota di attrattive. La sua riflessione letteraria è inoltre rivolta ad una maggiore predisposizione verso l’oratio come opera scritta rispetto all’actio come declamazione. L’orazione pronunciata a voce è il punto di partenza per una complessa revisione che porta alla pubblicazione. Inoltre la recitazione davanti ad un gruppo selezionato di ascoltatori, permette di valutare e tenere conto del gradimento e della reazione del pubblico stesso. Il problema dei cristiani Plinio vive anche un altro momento assai particolare per Roma: la prima ondata di diffusione del Cristianesimo, un fenomeno che attraversa trasversalmente tutti i ceti della società e crea un grande disorientamento nelle istituzioni romane. Nessuno sa bene come si debbano gestire i processi contro i Cristiani, anche perché a Roma erano sempre circolate religioni provenienti dal Medio-Oriente; tuttavia, e lo capiscono subito, questa è diversa perché diffonde un messaggio universale e fa del proselitismo (della conversione dei pagani) la sua missione più importante. È una religione che libera dalla legge giuridica per aprire alla legge universale dell’amore. Immaginiamo quanto dovesse essere difficile gestire un fenomeno sociale dall’impatto così grande. Il ruolo delle donne nella chiesa Vengono anche processate due ministre, due ancelle, che probabilmente svolgevano il ruolo di sacerdotesse: e questo è un fatto che desta un certo stupore. Le donne probabilmente avevano un ruolo di grande rilievo nella Chiesa primitiva, ruolo che nel tempo si è perso. Come gestire i cristiani Scrive Plinio al suo imperatore per avere delucidazioni su come deve comportarsi e quali siano le colpe dei Cristiani. Gli domanda come debba istruire i processi, gli spiega anche di avere usato metodi coercitivi (la tortura… cosa normalissima fino a Cesare Beccaria). Il fenomeno si propaga, ma lui teme di sbagliare e preferisce non agire di testa sua ma rendere il suo imperatore edotto. Molto interessante, infatti, è l’asciutta risposta di Traiano, che riporto qui per intero: «1 Actum quem debuisti, mi Secunde, in excutiendis causis eorum, qui Christiani ad te delati fuerant, secutus es. Neque enim in universum aliquid, quod quasi certam formam habeat, constitui potest. 2 Conquirendi non sunt; si deferantur et arguantur, puniendi sunt, ita tamen ut, qui negaverit se Christianum esse idque re ipsa manifestum fecerit, id est supplicando dis nostris, quamvis suspectus in praeteritum, veniam ex paenitentia impetret. Sine auctore vero propositi libelli nullo crimine locum habere debent. Nam et pessimi exempli nec nostri saeculi est». (Epistula X, 97) [Nell’istruire i processi di coloro che erano stati a te deferiti in quanto Cristiani hai seguito, mio Secondo, il procedimento che dovevi. E, infatti, non si può stabilire qualcosa in generale che abbia quasi una forma inderogabile. Non devono essere ricercati; se vengono denunciati e dimostrati colpevoli, sono da punire, tuttavia in modo tale che colui che abbia negato di essere Cristiano e lo abbia dimostrato con i fatti, cioè supplicando i nostri dei, benché sospetto in passato, ottenga il perdono in seguito al pentimento. I libelli presentati poi senza firma non devono avere spazio in nessuna accusa. Infatti sia è cosa di pessimo comportamento sia non degna della nostra epoca]. Exclusively authored by academics. Trusted by scholars and classrooms.High-Quality, Printable Cartographic ResourcesView Maps

- prime.voiture electrique 2025
- sariwe
- filtro de oleo ford ka 2015
- tacinaxa
- sintomas de pressão alta nos olhos